КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р. 60 к. съ пересылкою. | Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1893 года. **№ 7.** 1 Апрѣля.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово на утрени въ праздникъ св. Пасхи.

Христосъ воскресе!

«Кто благочестивъ и боголюбивъ,—говоритъ св. Златоустъ,—кто истинно чтитъ Бога и любитъ Его искренно, «да насладится сего добраго и свѣтлаго торжества», т. е. преславнаго воскресенія Христова, которое мы нынѣ празднуемъ и въ коемъ Господь такъ дивно показалъ и благость Свою къ роду человѣческому, и премудрость въ искупленіи его отъ вѣчной погибели, и силу Свою надъ врагами спасенія нашего.—«Кто рабъ благоразумный», кто данные ему отъ Бога таланты—время, силы и способности, не скрываетъ напрасно въ землю, не иждиваетъ на земныя только дѣла и удовольствія, но мудро употребляетъ на служеніе Господу и стяжаніе вѣчнаго блаженства, «да внидетъ радуяся въ *радость Господа* своего», да будетъ участникомъ той духовной радости, которую Господь уготовалъ вѣрнымъ рабамъ Его, искупленнымъ кровію Спасителя (Матѳ. 25, 21).—«Кто потрудился постяся»,—кто во время прошедшаго поста не оставался въ праздности, но усердно трудился надъ дѣломъ спасенія своего, «да пріиметъ нынѣ

динарій»,—получитъ въ благодатныхъ плодахъ воскресенія Христова ту награду, какую обѣщалъ Богъ добрымъ дѣлателямъ (Матѳ. 10, 10; 20, 1—8).—«Кто работалъ съ перваго часа»,—исполнялъ волю Божію съ дѣтства, или съ того времени, какъ Господь призвалъ его въ вертоградъ Свой, т. е. въ Церковь Христову, «пусть получитъ нынѣ плату, слѣдующую ему по справедливости».—«Кто пришелъ послѣ третьяго часа», приступилъ къ дѣлу Божію не вдругъ, но опустилъ нѣсколько времени, «да празднуетъ благодаря» Бога за снисхожденіе къ нему.—Кто успѣлъ придти «по шестомъ часѣ», пришелъ на зовъ Божій еще позже, когда протекла уже половина его жизни, «пусть нимало не безпокоится; ибо онъ ничего не лишится» изъ тѣхъ благъ, которыя воскресшій Господь даруетъ всѣмъ, желающимъ вкушать оныя.—«Кто пропустилъ и девятый часъ», замедлилъ еще болѣе и началъ трудиться надъ дѣломъ Божіимъ тогда, какъ день жизни его склонился уже къ вечеру, «пусть приступитъ безъ всякаго сомнѣнія и боязни»: ибо нынѣ *явилась благодать Божія, спасительная всѣмъ человѣкамъ* (Тит. 2, 11).—«Если кто успѣлъ придти только въ одиннадцатый часъ»,—даже и тотъ, кто вышелъ на дѣло Божіе очень поздно, сталъ пещись о спасеніи души своей уже въ старости, «и тотъ да не страшится замедленія: ибо домовладыка, любя честь» и будучи щедръ, «пріемлетъ и послѣдняго какъ перваго, успокоиваетъ и пришедшаго въ одиннадцатый часъ, какъ трудившагося съ перваго часа», воздавая всѣмъ должное. «И первому удовлетворяетъ», награждая его по справедливости, «и послѣдняго милуетъ» по снисхожденію, «и оному даетъ» заслуженное, «и сему даритъ» по благости Своей; «и добрыя дѣла пріемлетъ» съ радостію, и благое «намѣреніе лобызаетъ» съ любовію; «и дѣяніе чтитъ» какъ должно, «и доброе расположеніе хвалитъ».

«Итакъ всѣ войдите *въ радость Господа* своего. И первые и послѣдніе пріимите мзду» отъ милосердаго Владыки! «Богатые и бѣдные, ликуйте другъ со другомъ», какъ дѣти одного Отца Небеснаго! «Трудящіеся и лѣнивые» въ дѣлѣ спасенія своего, «почтите настоящій день» всемірнаго торжества!—«Постившіеся и не постившіеся, возвеселитесь нынѣ», когда небо и земля радуются, празднуетъ вся тварь!—«Трапеза обильна: насыщайтесь

ею всѣ».—«Телецъ», закланный ради насъ, «великъ и упитанъ: никто не уходи голоднымъ!—«Всѣ насладитесь пиршествомъ вѣры, всѣ пользуйтесь богатствомъ благости» Божіей!—«Никто не жалуйся на бѣдность: ибо для всѣхъ открылось царство» небесное, въ которомъ уготовано вѣрующимъ богатое наслѣдіе.—«Никто не плачь о грѣхахъ своихъ: ибо изъ гроба» Спасителя «возсіяло прощеніе» всѣмъ грѣшникамъ, желающимъ получить оное.—«Никто не страшись смерти: ибо отъ ней освободила насъ Спасова смерть», если только мы снова не поработимся ей грѣхами.—«Ее истребилъ объятый ею» Жизнодавецъ.—«Сошедшій во адъ» Сынъ Божій «плѣнилъ адъ и огорчилъ его».—«Давно предузнавъ это, пророкъ Исаія воскликнулъ: *адъ огорчился, срѣтивъ Тебя въ преисподнихъ*» своихъ (Исаіи 14, 9).—«Огорчился: ибо упразднился»,—опустѣлъ; «огорчился: ибо посрамленъ» исходомъ борьбы своей съ Спасителемъ; «огорчился: ибо умерщвленъ», лишился того,—что составляло его жизнь и силу; «огорчился, ибо низложенъ» съ престола своего и лишенъ власти надъ родомъ человѣческимъ; «огорчился: ибо связанъ» и не можетъ теперь дѣйствовать съ тою свободою и силою, какъ прежде.—«Онъ взялъ плоть, а принялъ въ ней Бога: взялъ землю, а нашелъ въ ней небо; взялъ то, что видѣлъ, и подвергся тому, чего не ожидалъ».—Такъ Богъ уловилъ его Своею премудростію!

«*Гдѣ твое, смерте, жало? Гдѣ твоя, аде, побѣда*» (1 Кор. 15, 55)?—Гдѣ грѣхъ, которымъ ты, смерть, уязвляла людей? Гдѣ, адъ, торжество надъ человѣческимъ?—«Воскресъ Христосъ, и ты низвергся», какъ безсильный врагъ.—«Воскресъ Христосъ, и пали демоны»—твои слуги, чрезъ коихъ ты уловлялъ людей.—«Воскресъ Христосъ, и радуются ангелы», взирая на дивное торжество Сына Божія и спасеніе человѣковъ.—«Воскресъ Христосъ, и жизнь водворяется» всюду, даже и тамъ, гдѣ прежде была область смерти и тлѣнія.—«Воскресъ Христосъ, и нѣтъ ни одного мертваго во гробѣ»: «ибо Христосъ, воскресшій изъ мертвыхъ, *начатокъ умершимъ бысть*» (1 Кор. 15, 20).—Онъ первый воскресъ, какъ глава, а потомъ возстанутъ и всѣ члены Его,—вѣрующіе въ Него и имѣющіе въ себѣ животворный Духъ Его (1 Кор. 15, 21—23. Римл. 8, 11). Да будетъ же «Ему слава и держава, во вѣки вѣковъ!» Аминь. (Изъ словъ въ Бозѣ почившаго митрополита кіевскаго Платона).

СЛОВО

въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича [1]).

«Больши сея любве никтоже иматъ, да кто душу свою положитъ за други своя» (*Іоан.* 15, 13).

Народныя бѣдствія послѣдняго времени, какъ то: засуха, голодъ и губительная болѣзнь вызвали всё наше отечество на самыя разнообразныя жертвы въ пользу страждущихъ братій. Одни изъ соотечественниковъ нашихъ служили ближнимъ имуществомъ своимъ, другіе-личнымъ трудомъ, а нѣкоторые положили и души свои за други своя, среди заботъ и ухода за тяжело больными. Побудительный примѣръ такого сердечнаго участія въ постигшихъ народъ нашъ испытаніяхъ поданъ съ высоты трона.

И дѣйствительно, кто первый напр. позаботился объ облегченіи бѣдствія народнаго голода? Виновникъ настоящаго торжества и предметъ нашихъ молитвъ и искреннихъ благожеланій-нашъ возлюбленный Государь Императоръ Александръ Александровичъ, двѣнадцатую годовщину восшествія на престолъ Котораго мы нынѣ празднуемъ!

Не ограничиваясь заранѣе принятыми мѣрами по обезпеченію продовольствія страны, запрещеніемъ вывоза хлѣба изъ предѣловъ имперіи и пожертвованіями многихъ милліоновъ государственныхъ суммъ на нужды населенія, пострадавшаго отъ неурожая, великій Монархъ нашъ назначилъ Своего Сына, Наслѣдника, Цесаревича, главнымъ попечителемъ о нуждающихся въ хлѣбѣ насущномъ и лишилъ Свою Августѣйшую Семью и близкихъ къ Нему людей всякихъ увеселеній по состраданію къ народному несчастію. Такой высокій примѣръ благоутробія, поданный всѣмъ намъ благостнымъ Государемъ нашимъ, не могъ не подвигнуть все наше общество на весьма широкіе опыты любви къ ближнимъ.

---

[1]) Произнесенное въ Кіево-софійскомъ Соборѣ, 2—марта 1893 г.

Быть можетъ, въ непродолжительномъ времени Императору нашему благоугодно будетъ призвать насъ еще къ сильнѣйшему напряженію христіанской любви, еще къ бо́льшимъ подвигамъ для бѣдствующихъ братій. Поэтому слово о любви къ ближнимъ, всегда полезное, нынѣ можетъ быть особенно благовременнымъ.

«Богъ любы есть», говоритъ св. Ап. Іоаннъ Богословъ (1 Іоан. 4, 16). Отъ этой любви всѣ мы получаемъ вмѣстѣ съ бытіемъ способность любить и быть любимыми. Какъ планеты по силѣ тяжести тяготѣютъ къ солнцу и одна къ другой, такъ и мы по этой способности или силѣ любви тяготѣемъ къ Богу и другъ къ другу. Кто любитъ Бога, какъ своего Творца, тотъ не можетъ не любить себѣ подобныхъ, не можетъ не любить Божіихъ совершенствъ, отражающихся въ людяхъ, — того, что называется богоподобіемъ человѣческой природы. По словамъ того же возлюбленнаго ученика Христова, всякъ любяй рождшаго, любитъ и рожденнаго отъ него» (1 Іоан. 5, 1). Огню, когда онъ горитъ, не естественно не издавать пламени, такъ и человѣку, когда душа его горитъ любовью къ Богу, не естественно не пламенѣть любовью къ ближнимъ. Любя больше всего Бога, мы не можемъ не любить и тѣхъ, кого любитъ Онъ Самъ, т. е. всѣхъ людей; мы любимъ Бога во всѣхъ чадахъ Божіихъ и всѣхъ въ Богѣ-общемъ ихъ Отцѣ: «о семъ вѣмы, яко любимъ чада Божія, егда Бога любимъ», свидѣтельствуетъ Іоаннъ Богословъ. Посему, нѣтъ выше чувства любви, пріятнѣе и животворнѣе его; нѣтъ чувства, которое бы шире обнимало добрыя отношенія однихъ къ другимъ, сильнѣе скрѣпляло связь между людьми и придавало особенную цѣну самимъ добродѣтелямъ; она, какъ говоритъ Апостолъ, есть «союзъ совершенствъ», есть жизненная сила для всей нашей дѣятельности во благое, есть, такъ сказать, душа и жизнь нашего духа, какъ біеніе сердца есть выраженіе нашей органической жизни, такъ что безъ нея, по словамъ Ап. Павла, всѣ дарованія и познанія ничто, и всякое мудрое и возвышенное слово-не болѣе, какъ «мѣдь звѣнящи, или кимвалъ звяцаяй» (I Кор. 13, 1—3).

Говоря это, мы разумѣемъ чистое благодатно-христіанское чувство любви, ясно различая его отъ любви естественной, при-

рожденной. Отблески этой последней замѣтны и въ царствѣ неразумныхъ существъ. Являясь въ видѣ любви семейной, родственной, дружественной, племенной, она связываетъ людей въ общества и устрояетъ земное человѣческое общежитіе. Это любовь инстинктивная, основывающаяся на взаимности, питающаяся внѣшними выраженіями, услугами, удовольствіями. По движенію ея, человѣкъ любитъ то, къ чему невольно влечетъ его природа, что ему пріятно, дорого. Она, по слову Іисуса Христа, присуща и грѣшникамъ: «и грѣшницы любящія ихъ любятъ» (Лук. 6, 32). Въ законныхъ границахъ поставленная, она представляетъ изъ себя достоинство человѣка, но достоинство не возвышающее его надъ понятіемъ о благѣ личномъ и временномъ. Какъ природная способность любить, естественная любовь лежитъ и въ основѣ любви христіанской, но переходитъ въ нее тамъ, гдѣ подъ вліяніемъ высшихъ побужденій начинается безкорыстное служеніе ближнимъ, растворяемое одною благодатною радостію о временномъ и вѣчномъ счастіи всѣхъ людей бэзъ изъятія. Когда Господь говоритъ: любите враги ваша: благословите кленущыя вы: добро творите ненавидящимъ васъ: и молитеся за творящихъ вамъ напасть и изгонящыя вы (Мате. 5, 44), то здѣсь уже рѣчь о высокой христіанской любви. Мѣрою ея должна служить любовь Того, Кто, будучи Единороднымъ Сыномъ Божіимъ, благоволилъ нашего ради спасенія сойти съ неба на землю, вочеловѣчиться и предать Себя за насъ, да очиститъ насъ отъ всякія скверны плоти и духа,—Кто обрекъ всю Свою земную жизнь на безконечно любовное служеніе человѣчеству вразумленіемъ заблудшихъ, обличеніемъ нераскаянныхъ грѣшниковъ, исцѣленіемъ больныхъ, насыщеніемъ голодныхъ, утѣшеніемъ печальныхъ, возвышеніемъ и ободреніемъ униженныхъ. Не даромъ дѣеписатель св. Лука, указывая на жизнь Его, выражается такъ: «Онъ ходилъ и благотворилъ». «Заповѣдь новую даю вамъ», говоритъ Спаситель, «да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы, да и вы любите себе» (Іоан. 13, 34. ср, 1 Іоан. 3, 23). Если же мы должны любить нашихъ ближнихъ такъ, какъ возлюбилъ насъ Господь І. Христосъ, то наша любовь къ людямъ не должна останавливаться ни предъ какою нравственно-разумною жертвою, дѣйствительно необходимою для ихъ блага; ибо человѣческая личность, для возстановленія

первозданной и красоты богоподобія которой потребовалась столь великая жертва отъ Самого Сына Божія, такъ дорога, что въ сравненіи съ нею крайне ничтожны всѣ вещи міра. Благо человѣческой души имѣетъ такую высокую важность, что мы никогда не должны оставлять заботы о пріобрѣтеніи его: овладѣть этимъ благомъ, хотя бы это сопровождалось самопожертвованіемъ съ нашей стороны, есть наше призваніе, нашъ непремѣнный долгъ (Матѳ. 16, 26). «Больши сея любве никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя» (Іоан 14, 13): вотъ высота христіанской любви, завѣщанной намъ Спасителемъ и всецѣло оправданной Имъ въ земной жизни.

«Больши сея любве никтоже имать», говоритъ Господь. Значитъ, до этой высоты есть разныя степени любви къ ближнимъ. Мѣриломъ возрастающей силы этой любви служитъ понятіе о самоотверженіи- «да кто душу свою положитъ за други своя»: чѣмъ больше обнаруживается въ христіанской любви самоотверженія, тѣмъ выше самая любовь.

Первая степень любви къ ближнимъ есть жертвованіе для нихъ нашею собственностію. Хорошо, конечно, и то, когда дѣло благотворенія совершается по любви прирожденной, какъ требуемое нашимъ естественнымъ сознаніемъ необходимости помочь ближнимъ, но это сознаніе нерѣдко водится побужденіями не совсѣмъ чистыми, бываетъ неустойчиво, мѣняется съ перемѣной обстоятельствъ. Истинное же дѣло благотворенія въ пользу ближнихъ, какъ высокая добродѣтель, должно совершаться по любви высшей-христіанской: «взаимъ дайте, ничесоже чающе» (Лук, 6, 35),—ибо безъ этой любви всѣ наши пожертвованія теряютъ свое значеніе, безъ нея нѣтъ того самоограниченія, которое составляетъ непремѣнное условіе всякой истинной жертвы. «Аще раздамъ вся имѣнія моя... любве же не имамъ», говоритъ Апостолъ, никакая польза ми есть» (1 Кор. 13, 3). Пока сердце человѣка не проникнуто этимъ убѣжденіемъ, не воодушевлено понятіемъ о самоотверженіи, не возвысилось надъ всею низменностію отношеній, до тѣхъ поръ оно не чуждо своекорыстныхъ расчетовъ, до тѣхъ поръ и дѣло благотворенія не имѣетъ настоящей цѣны, какъ Спаситель сказалъ: «аще взаимъ даете, отъ нихже чаете воспріяти (получить

обратно), кая вамъ благодать есть; ибо и грѣшницы грѣшникомъ взаимъ даваютъ, да воспріимутъ равная» (Лук. 6, 34). Дѣло пожертвованій должно быть дѣломъ доброхотнымъ, не вызываемымъ чѣмъ-либо въ родѣ земныхъ побужденій, удовлетворяющихъ нашему самолюбію и гордости. Жертва, движимая тщеславіемъ, только подлежитъ осужденію. Благотворили фарисеи, подавали милостыни на сонмищахъ и стогнахъ (Матѳ. 6, 2); но Господь осудилъ ихъ за то, что они дѣлали это для удовлетворенія своему честолюбію, яко да прославятся отъ человѣкъ. Пусть лѣвая рука не знаетъ, что дѣлаетъ правая, говоритъ Онъ въ наставленіе. Посему Онъ высказалъ полное одобреніе скудной жертвѣ бѣдной вдовицы, когда видѣлъ, что она жертвовала отъ чистаго сердца, что имѣла (Лук. 21, 3. 4).—Область вещественнаго благотворенія весьма обширна и намъ хорошо извѣстна. Она начинается чашей студеной воды, кускомъ хлѣба, лептой, и восходитъ до величественныхъ учрежденій нашего времени въ пользу бѣдныхъ и страждущихъ, какъ напр. больницы, богадѣльни, пріюты и др. Чтобы найти наше мѣсто на этой степени любви, обнаруживаемой въ пожертвованіяхъ имуществомъ, нужно по совѣсти опредѣлить, сколько въ это дѣло мы влагаемъ нашей души, нашего сердца. Въ этомъ случаѣ полезно давать себѣ вопросы: столько ли мы жертвуемъ, сколько можемъ по нашему состоянію? Какое отношеніе между тѣмъ, что даемъ въ пользу ближнихъ, и тѣмъ, что проживаемъ на свои потребности, удобства, удовольствія? Даемъ ли съ сердечнымъ сочувствіемъ, или только отъ стыда предъ людьми, и чтобы отказаться отъ докучливыхъ просьбъ нищаго? Безъ такого самоиспытанія мы можемъ легко ошибаться относительно достоинства своей благотворительной дѣятельности.

Вторую степень христіанской любви составляетъ служеніе страждущимъ личнымъ трудомъ. Это служеніе требуетъ большаго самоотверженія, чѣмъ благотвореніе изъ нашей собственности. У однихъ трудъ, которымъ пріобрѣтаются деньги, щедро вознаграждается, и при избыткѣ въ средствахъ жизни легко дѣлиться съ бѣдными. Другимъ достается имущество по наслѣдству, и имъ лишь остается не пожалѣть извѣстной доли изъ пріобрѣтеннаго чужимъ трудомъ состоянія. Вообще же жизненныя средства добываются

трудомъ болѣе или менѣе привычнымъ, для котораго затрачивается урочное рабочее время. Иное дѣло личное служеніе страждущимъ братіямъ. Это трудъ особаго рода, на который рѣшается не всякій. Ходить напр. за больными невыразимо тяжело. Продолжительное пребываніе въ душномъ воздухѣ, безсонныя ночи, прикосновеніе къ нечистымъ предметамъ, видъ страданій больныхъ, ихъ нетерпѣливость и раздражительность, иногда стоны и глубокіе обмороки— все это требуетъ отъ служителя любви Христовой терпѣнія, снисходительности, состраданія, бдительности, мужества, т. е. цѣлаго сонма добродѣтелей. Да будутъ благословенны эти и подобные благодѣтели страждущихъ, эти братья и сестры милосердія, которыхъ вызываютъ современныя нужды.

Третій и высшій подвигъ любви къ ближнимъ-это служеніе имъ, соединенное съ собственными опасностями жизни. Есть виды благотворительности, гдѣ опасности стоятъ, такъ сказать, на первомъ планѣ. Таковъ напр. уходъ за больными, зараженными несомнѣнно прилипчивыми губительными болѣзнями, когда постоянно вамъ кажется, что смерть ходитъ за вами по пятамъ. «Нѣсмь въ мірѣ», говорилъ о Себѣ Спаситель въ молитвѣ къ Отцу Небесному предъ Своею крестною смертію (Іоан. 17, 11). Пожелаемъ каждому изъ насъ, кому предназначено будетъ волею Божіею умереть за своихъ братій, въ послѣднія минуты предсмертной борьбы, съ вѣрою устремиться мыслію и сердцемъ къ небу, къ Господу нашему І. Христу, заповѣдавшему намъ этотъ величайшій подвигъ любви къ ближнему по образу Его собственныхъ страданій и смерти, съ обѣтованіемъ вѣчнаго блаженства съ Нимъ.

Мы закончили слово о любви христіанской. Пусть же каждый изъ насъ, братіе, осмотрится, что онъ сдѣлалъ на благо своей родной земли и что еще можетъ сдѣлать, сообразно съ своимъ званіемъ и состояніемъ, и пусть совершаетъ требуемыя временемъ дѣла о любви съ яснымъ сознаніемъ, со спокойствіемъ и твердостію христіанскаго убѣжденія. Благочестивѣйшій Самодержавнѣйшій, Великій Государь нашъ Императоръ Александръ Александровичъ, въ честь котораго мы совершаемъ настоящее торжество,—высокій тому примѣръ и образецъ. Возблагодаримъ убо, сыны Россіи, Господа Вседержителя нашего едиными усты и единымъ сердцемъ

за то, что Онъ далъ намъ Царя по сердцу Своему, заботливо пекущагося о нашемъ всенародномъ благѣ.

Господи Боже, храняй Россію! Молимъ Тя, прилежно храни, ими же вѣси судьбами, Помазанника Твоего въ ненарушимомъ здравіи на многая лѣта, даруй купно и намъ всѣмъ довольныя силы къ соотвѣтствію мудрымъ и благимъ намѣреніямъ и начинаніямъ Его, направленнымъ къ общему счастію и благополучію. Аминь.

Священникъ *Н. Стеллецкій.*

Подати subsidium charitativum и Emerigentia, наложенныя уніатскими делегатами на Варшавскомъ конгрессѣ, состоявшемся 4 апрѣля 1776 г., на уніатское и православное, бѣлое и монашествующее духовенство кіевской архидіецезіи.

(*Окончаніе*).

Прописанные указы, разосланые Переяславскою консисторіею не защитили православнаго украинскаго духовенства отъ взысканія subsidii charitativi. Въ рапортѣ, поданномъ 10 февраля 1782 года въ Переяславскую консисторію, Богуславскій игуменъ Анемподистъ взысканіе Subsidii charitativi и Emerigentiae съ вѣреннаго ему монастыря такъ описалъ: «сего (1782) года генваря 22 числа суперіоръ Погорлецкій, при немъ офицеръ польскій Казиміръ Рублевскій, два жолнера и четыре служители, прибывъ прямо въ мой монастырь съ повозками и лошадьми, и только что повидѣвшись со мною въ келіи, тотчасъ офицеръ съ шумомъ и бранію вездѣ пошолъ по монастырю и, расположивъ около церкви свой поѣздъ, а жолнеровъ и служителей по братерскимъ келіямъ, съ азартомъ воротился ко мнѣ въ келію и требовалъ выстатченія для лошадей и людей всякаго удовольствія. Я, между тѣмъ, дѣйствительно отъ суперіора увѣдомився, что онъ пріѣхалъ для взысканія вышепомянутаго оклада, внушалъ ему силу консисторскаго указа отъ 26 іюля 1781 года, а особливо предлагая ему для внятія и копію святѣйшаго правительствующаго синода изъ духовной же консисторіи полученную, защищался оными отъ оклада, яко не надле-

жащаго отъ монастыря; напротиву чего суперіоръ съ гордостію и презрѣніемъ сказалъ, что онъ не точію указовъ, но и трактата не уважаетъ, а офицеръ, въ великую пришедъ суровость и обращаясь по келіи съ шумомъ и грубостію, означилъ въ келіи моей квартиру для себя, а для суперіора въ чуланчику, мнѣ же приказалъ выбраться вонъ. Потомъ паки вездѣ по монастырю пошедъ, всѣхъ монашествующихъ повыгонилъ изъ келій, также и скотъ монастырскій весь съ подъ сарая выгнавъ, а свои лошади поставивъ, сѣно и овесъ, гдѣ не повидѣвъ, приказалъ брать и давать лошадямъ съ великимъ излишествомъ; и такимъ образомъ занявъ весь монастырь, и отъ часу на часъ умножая помянутый офицеръ свою суровость, привелъ меня до того, что лошадямъ фуражъ и людямъ провизію принужденнымъ былъ выстатчить съ такимъ удовольствіемъ, какова требовали, яко то: для десятерыхъ лошадей, кромѣ сѣна на кормъ и на постелю, брали овса на день по пять четвериковъ, для жолнеровъ съ служителями на обѣдъ и ужинъ рыбу и мясиво за послѣдніе милостинные деньги куповано и давано, а горѣлки не точію во время обѣда и ужина, но и чрезъ весь день, когда имъ вздумалось, тогда требовали, и давана была: ибо хотя я между тѣмъ являлся въ здѣшній Богуславскій Замокъ съ объявленіемъ такова нахальства и обиды, и съ прошеніемъ защищенія, но и тамо отказали съ насмѣшкою. Прописанные же суперіоръ и офицеръ, продолжая свои суровства, первый безпрестанно требовалъ отдачи денегъ, а другой, разогнавъ и послушниковъ изъ монастыря до послѣдняго человѣка, началъ употреблять на стражу къ лошадямъ монашествующихъ съ произношеніемъ похвалокъ еще прибавить войсковой команды и ограбить зъ церкви святое евангеліе съ чашею, къ чему хотя суперіоръ и не соглашался, но не отступно требовалъ денегъ, однако офицеръ Рублевскій началъ было усиливаться къ тому, чтобъ ограбить церковь; — какову крайность я нижайшій видя и предразсуждая, что сія обитель, всечастнымъ гоненіямъ уніатскимъ будучи подвержана, свое содержаніе отъ труда рукъ, да милостиннаго подаянія имѣетъ, а особливо церковь Божія самонужнѣйшими къ священнослуженію книгами, сосудами и одѣяніями снабдѣна единственно отъ принявшихъ на себя христолюбивыхъ ктиторей имя, мимо вѣдома ко-

торыхъ если бы подлинно были заграблены церковныя вещи, то кромѣ всегдашняго отъ оныхъ ктиторовъ нареканія, не лишиться бы напредки и пособія ихъ, за необходимое по общему всей братіи совѣту почелъ дать о томъ знать ктиторамъ, кои, по отличной своей къ православію ревности, собрався въ монастырь, и такъ же иными къ защищенію средствами ничего не успѣвъ, согласились положить требуемый окладъ общественно отъ себя и положили всего 69 руб. 40 коп., да на экспенсъ ихъ издержено болѣе 10 рублей; а за принятіемъ денегъ суперіору и офицеру, по вымогательству ихъ, дано по рублю, и жолнерамъ съ служителями рубля; на послѣдокъ при выѣздѣ изъ монастыря суперіоръ объявлялъ, чтобы и напредки ежегодно таковъ окладъ заготовляемъ и за востребованіемъ отдаваемъ былъ, безъ всякаго прекословія, а въ случаѣ еще какова либо сопротивленія, съ большою и строжайшею экспедиціею взысканнымъ будетъ. Для того духовной Переяславской консисторіи о вышеписанномъ представляя, всепокорнѣйше прошу отъ таковыхъ совсѣмъ неподлежащихъ поборовъ милостиваго покровительства и благоразсмотренія. Но какъ въ таковыхъ напредки случаяхъ поступать, не оставить еще снабдить въ резолюцію указомъ. По каковому же расположенію оный суперіоръ таковъ окладъ взыскалъ,—прилагаю у сего точную копію, также копію съ подлинной росписки, данной отъ суперіора о принятіи прописанныхъ денегъ.

Тѣ же тяжелыя послѣдствія военной экспедиціи испыталъ и Корсунскій монастырь, отказавшій суперіору Погорлецкому въ выдачѣ Subsidii charitativi и Emerigentiae.

Налогъ Subsidii charitativi съ бѣлаго православнаго украинскаго духовенства началъ собираться четырьмя съ половиною годами раньше, чѣмъ съ монастырей, и былъ порученъ нижеслѣдующимъ уніатскимъ дзѣканамъ: Брацлавскому Іоанну Разворовичу—въ Брацлавской, Чечельницкой, Винницкой, Рашковской. Кальницкой и Шаргородской протопопіяхъ; Уманскому—Игнатію Маркевичу въ протопопіяхъ Торговицкой, Уманской, Грановской, и Краснянской; Корсунскому—Іоанну Авраменку- въ Корсунской, Смѣлянской и Ольшанской протопопіяхъ; Бѣлоцерковскому—Михаилу Рубановичу—въ Бѣлоцерковской, Ставиской, Пятигорской,

Животовской и Фастовской протопопіяхъ; Мошенскому—Іосифу Гдишицкому—въ Чигиринской, Черкасской и Мошенской протопопіяхъ. Эти дзѣканы слишкомъ усердно принялись за исполненіе возложенной на нихъ обязанности, тѣмъ болѣе, что не имѣя надъ собою никакого контроля, безнаказанно не только увеличивали сумму subsidii charitativi, но собирали ее съ однихъ и тѣхъ же православныхъ священниковъ по два и даже по три раза въ годъ, особенно если послѣдніе имѣли неосторожность потерять выданныя имъ квитанціи. Православный Брацлавскій протопопъ Василій Мокрицкій въ рапортѣ своемъ, поданномъ 20 февраля 1777 года преосвященному Иларіону, писалъ, что «дзѣканъ Брацлавскій Розворовичъ отъ священниковъ малыхъ приходовъ ежегодно взымалъ по одному и два рубля, отъ священниковъ же большихъ приходовъ по 3 рубля и больше». Но въ 1778 году сумма subsidii charitativi значительно была возвышены въ предѣлахъ Брацлавскаго воеводства. Намѣстникъ Бѣлоцерковской протопопіи, священникъ Василій Стефановичъ при рапортѣ своемъ, поданномъ, 17 марта 1779, преосвященномму Иларіону, представилъ реестръ, изъ котораго видно, что Бѣлоцерковскій дзѣканъ Михаилъ Рубановичъ за 1778 годъ истребовалъ subsidii charitativi:

Отъ священника Бѣлоцерковской Успенской церкви Василія Стефановича—6 рублей.

— священника Бѣлоцерковской Николаевской церкви Іоанна Байковскаго—6 рублей.

— священника Бѣлоцерковской Рождественской церкви Михаила Іерофѣевича—6 рублей.

— священника Бѣлоцерковской Преображенской церкви Василія Сопѣльскаго—6 рублей.

— священннеа Бѣлоцерковской Троицкой церкви Василія Артасѣвича—6 рублей.

— священника Бѣлоцерковской Покровской церкви Петра Субчевскаго—2 руб. 50 коп.

— священника села Пилипчей Василія Мацевскаго—3 рубля.

— священника села Ольшанки Іоанна Дурдуковскаго—5 руб.

— священника села Черкасъ Тимофея Садовскаго—5 рублей.

— священника села Кожанокъ Стефана Сонецкаго—6 рублей.

Отъ священника села Блощинецъ Стефана Томашевскаго—6 р.
— священника села Бирюковъ Захарія Садовскаго—6 рублей.
— священника села Мазепинецъ Василія Стрижевскаго—5 р.
— священника села Гребинокъ Марка Дурдуковскаго—6 руб.
— священника села Кодаки Никиты Мащевскаго—6 рублей.
— священника села Погребцовъ Евстафія—6 рублей.
— священника села Рожокъ Θедора Ильнецкаго—6 рублей.
— священника села Ясеновки Стефана Бурдучевскаго—6 руб.

Въ меморіялѣ, поданномъ 20 ноября 1778 года польскому королю уполномоченными отъ Украинскаго духовенства священниками Іоанномъ Стоцкимъ и Іоанномъ Зеленкевичемъ, между прочимъ, заявлено: «въ семъ (1778) году, по приказанію Корсунскаго официала Любѣнскаго, содрано съ православныхъ священниковъ Брацлавскаго воеводства отъ кого по 15 рублей, отъ кого по 10, а отъ кого, ради убожества, по 8 рублей. Вырывали отъ насъ деньги, а квитанціи выдавали менѣе, чѣмъ на половину».

При взысканіи Subsidii charitativi почти всѣ уніатскіе дзѣканы прибѣгали къ разнаго рода неистовствамъ и звѣрскимъ истязаніямъ, образцы которыхъ нѣкоторыми Украинскими протопопами внесены въ вѣдомости, представленныя ими 1777—1781 г. Переяславскому епископу Иларіону, а послѣднимъ въ оригиналѣ препровождены въ святѣйшій Синодъ, но копіи многихъ изъ этихъ вѣдомостей хранятся въ архивѣ кіевской духовной консисторіи при дѣлѣ № 3434 за 1776—1782 годы.

Вотъ нѣсколько примѣровъ звѣрскаго истязанія православныхъ священниковъ при истребованіи отъ нихъ Subsidii charitativi:

«1778 г. іюня 22 дня дзѣканъ Разворовичъ, ѣздя съ компутовыми команды полковника Роха Іерлича выбирать Subsidium charitativum отъ православныхъ священниковъ, набѣгъ на домъ Летковскаго священника Онуфрія Лозѣнскаго и началъ требовать отъ него 5 руб.; за неимѣніемъ же оныхъ, приказалъ онаго бить плетьми такъ тирански, что онъ весь кровью подплылъ, и до тѣхъ поръ билъ, пока братчики, видя, что въ священникѣ мало дыханія остается, вызычили церковныхъ три рубля и дали Разворовичу, который, получивши деньги, мучить пересталъ, лишивши совсѣмъ здоровья священника.

Того же 1778 года, мѣсяца іюня, онъ же дзѣканъ Разворовичъ съ компутовыми выправляя Subsidium charitativum въ селѣ Кошаринцахъ въ священника Василія Пухальскаго, за неимѣніемъ у него тогда денегъ, велѣлъ его какъ мертвечину какую волочить по всему двору и волочилъ до тѣхъ поръ, пока ему не выданы были два червонца».

Факты эти помѣщены Чечельницкимъ протопопомъ Лукою Романовскимъ въ вѣдомости, представленной въ іюлѣ 1778 года преосвященному Иларіону.

Въ вѣдомости, представленной правителемъ Рашковской протопопіи Переяславскому епископу 20 августа 1779 года, записаны слѣдующія два факта: «прошлаго 1778 года, мѣсяца іюня наѣхавшій въ мѣстечко Красное уніятскій Брацлавскій дзѣканъ Иванъ Разворовичъ съ товарищемъ польскимъ, по прозванію Броднѣцкимъ и четырьмя шеренговыми для отобранія отъ священниковъ православныхъ податку, зовомаго Subsidium charitativum, напалъ во первыхъ на домъ викарного тамошняго Свято-Воскресенскаго священника Петра Зборовскаго, у котораго требовалъ денегъ 20 руб., и какъ онъ священникъ не могъ столько денегъ выстатчить, то онъ Разворовичъ съ товарищемъ Броднѣцкимъ приказали шеренговымъ его бить, которые шеренговые, порвавши ему на головѣ и бородѣ волосы, били жестоко палками стоячого, а потомъ поваливши долѣ, до тѣхъ поръ лозами били, пока онъ безъ памяти сталъ, что увидѣвши самъ товаришъ Броднѣцкій, отъ Разворовича его оборонилъ и не допустилъ въ смерть убить, при томъ же повелѣлъ дать 8 рублей; какъ же онъ священникъ давъ 5 рублей, попросилъ, чтобы отпустили его гдѣ нибудь три рубля позычить, то и отпущенъ былъ съ шеренговымъ въ мѣсто, которые шеренговые за то, что не тотчасъ досталъ денегъ, били и паки по щекамъ, ногами топтали: наконецъ какъ досталъ уже денегъ, то шеренговый, сѣдши на него, приказалъ везти себя черезъ мѣсто до самой квартиры, которая была отъ мѣста верстъ на полторы. Отъ тиранскихъ побоевъ и мученій помянутый священникъ, девять мѣсяцевъ болѣзнуя на грудь, умеръ; 2) того же 1778 г. іюля 29 дня помянутый въ первомъ пунктѣ дзѣканъ Розворовичъ въ мѣстечкѣ Красномъ съ вышеписаннымъ товарищемъ

Броднѣцкимъ, напавши на домъ викарнаго Свято-Покровскаго православнаго священника Іакова Сицѣленскаго, какъ и выше показано, приказалъ съ строгостью для Subsidium charitativum дать девять рублей, а какъ онъ священникъ сказалъ, что денегъ не имѣетъ, то онъ Розворовичъ приказалъ шеренговымъ взять его за волоса и бороду и водить по мѣсту до тѣхъ поръ, пока не достанетъ помянутыхъ девяти рублей, которые жолнеры четыре раза за волосы провели его черезъ мѣсто, при томъ же били жестоко палкою по спинѣ, потомъ дуломъ столь крѣпко надъ грудьми збили, что онъ въ томъ мученіи два раза сомлѣлъ, что видячи тамошніе прихожане сложили оные деньги отъ себя, и какъ принесъ прихожанинъ до Розворовича оные, то приказалъ его шеренговымъ, разложивши, бить жестоко, говоря, на что ты за псю вѣру платишь, а потомъ, пустя прихожанина домой, вхватилъ въ губу священника, велѣлъ тоже разложить и бить жестоко палкою, въ коемъ побоѣ причинилъ ему близко сто ударовъ, отъ которыхъ побоевъ и мученій онъ священникъ едва живъ остался».

Къ взысканію Subsidii charitativi въ Чигиринской протопопіи, гдѣ православіе стояло непоколебимѣе, чѣмъ въ другихъ украинскихъ протопопіяхъ, уніатскія духовныя власти приступили только въ началѣ 1779 года. Въ доношеніи, посланномъ преосвященному Иларіону 9 декабря 1778 года, Чигиринскій протопопъ Максимъ Левитскій такъ пишетъ: «извѣстился я сего 8 декабря отъ начальнѣйшихъ Черкасскаго владѣльческаго двора особъ, что уніатскія верховнѣйшія власти, испросивъ себѣ отъ Найяснѣйшей Коммисіи его королевскаго величества дозволеніе, скоро имѣютъ, по праздникѣ Рождества польскаго, отъ православнаго духовенства и церквей, принадлежащихъ къ моей протопопіи, взымать за семь годовъ прошедшихъ столовыя деньги, называемыя, по ихъ обыкновенію, Subsidium charitativum, съ налогомъ тяжкой экзекуціи и суровѣйшихъ издѣвательствъ, буди бъ кто изъ православныхъ священниковъ противиться сталъ, подъ лишеніемъ всего имущества и наказаніемъ тѣлеснымъ. И того побору отъ 80 церквей моей протопопіи исчислено болѣе трехъ тысячъ рублей... Но горе великое, совмѣщающееся съ нашею крайнею нищетою.. Вашему Преосвященству извѣстно, что духовенство, будучи вы-

нуждено въ прошломъ году за одни презенты уплатить князю Любомірскому болѣе шести тысячъ рублей отъ одной только моей протопопіи, теперь совершенно уже ободрано, ограблено, обнажено, лишено даже своего хлѣба, состоитъ въ большихъ долгахъ, а потому насильственныхъ противозаконныхъ уніатскихъ и польскихъ податей не въ состояніи уплатить, развѣ только можетъ уплатить ихъ своими мученіями, своею жизнью и своими женами и дѣтьми. Недоумѣваю, что мнѣ, да и всему духовенству дѣлать въ такихъ скоропостижныхъ приключеніяхъ, горестяхъ и напастяхъ... Однако припадая къ вашимъ святительскимъ стопамъ, прошу дать мнѣ руку помощи и не допустить насъ въ крайнѣйшее и мѣры силъ нашихъ превосходящее озлобленіе»...

Плата Subsidii charitativi священническими женами и дѣтьми дѣйствительно осуществилась. Въ Жаботинскомъ ключѣ, принадлежавшемъ къ Чигиринской протопопіи, Мошенскій дзѣканъ Іосифъ Гдишицкій взысканіе subsidii charitativi съ православнаго духовенства Жаботинскаго ключа, въ которомъ числилось 32 православныхъ прихода, поручилъ уніатскимъ попамъ села Прусъ Цариковскому и Журавскому и села Пляковки Заопчковскому. Въ четырехъ изъ этихъ приходовъ, а именно въ селахъ Куликовкѣ, Головятинѣ, Яровомъ и Ревовкѣ у православныхъ священниковъ, кромѣ женъ и дѣтей, рѣшительно ничего не было, и когда экзекуторскія неистовства при взысканіи съ нихъ Subsidii charitativi оказались безплодными, тогда экзекуторы прибѣгли къ крайнему средству—забрали на свой поѣздъ женъ и взрослыхъ дочерей этихъ священниковъ для употребленія ихъ на свои работы. Нагруженный живымъ товаромъ поѣздъ медленно двигался дорогою мимо Жаботинскихъ церковныхъ полей, на которыхъ многолюдною толокою, въ началѣ іюля 1779 года, собиралъ свои посѣвы Жаботинскій крестовый протопопъ Григорій Орловскій. Повязанныя веревками жертвы уніатскаго неистовства неистово стали кричать: «ратуйте хто въ Бога віруе». Заслышавши отчаянный вопль и окруживши съ своими рабочими экзекуторскій поѣздъ, о. Орловскій повязанныхъ женъ и дочерей священническихъ освободилъ, а надъ экзекуторами сперва поглумился, смазавши лица ихъ и волосы на головахъ и бородахъ смолою, а потомъ каждому

изъ нихъ велѣлъ отсчитать по нѣсколько ударовъ батожьемъ, приговаривая, что «такой харитатывы достане и самъ превелебный Гдишицкій, якъ понавідаеця въ Жаботинскій ключъ». Глумленіе и расправа надъ экзекуторами не прошли даромъ Жаботинскому протопопу. Они, пригласивши своихъ покровителей — поляковъ, сожгли его домъ въ сентябрѣ того же года и весь хлѣбъ, который былъ свезенъ имъ съ своихъ полей, а потомъ задумали его самаго сжечь медленнымъ огнемъ. Но замыслъ ихъ не удался, благодаря временному жительству тогда въ Жаботинѣ князя Любомірскаго, который поспѣшилъ па пожаръ и своею властію спасъ жизнь о. Орловскаго, хотя уніатскіе попы успѣли крайне изувѣчить палками и огнемъ. «За неблаговидную расправу съ уніатскими экзекуторами» и переяславская консисторія не оставила безъ наказанія протопопа Орловскаго, который, по приговору ея, просидѣлъ цѣлый годъ «подъ началомъ» въ Онуфріевскомъ Жаботинскомъ монастырѣ, гдѣ долженъ былъ ежедневно совершать богослуженіе, съ лишеніемъ права въ теченіе этого года носить скуфію и набедренникъ.

Всѣ репорты съ вѣдомостями о взыскаціи съ православнаго украинскаго духовенства subsidii charitativi немедленно, по полученіи ихъ, преосвященнымъ Иларіономъ отправлялись въ Святѣйшій Синодъ, а изъ Синода чрезъ коллегію иностранныхъ дѣлъ отсылались въ Варшаву къ русскому чрезвычайному послу, графу Стакельбергу, съ предписаніемъ «сдѣлать польскому королю и его непремѣнному совѣту сильнѣйшее представленіе для совершеннаго пресѣченія противозаконно взымаемаго уніатскими духовными властями налога и для исправленія всѣхъ обидъ, причиненныхъ единовѣрному украинскому духовенству отъ духовенства уніатскаго». Послѣдствіемъ настоятельнаго требованія графа Стакельберга по этому дѣлу было строгое предписаніе польскаго департамента иностранныхъ дѣлъ митрополиту Смогоржевскому, «дабы никакая подать подъ названіемъ subsidium charitativum, или инымъ другимъ, не была собираема уніатскимъ духовенствомъ съ монастырей и церквей греко-неунитскаго духовенства».

Сообщая о таковомъ предписаніи, Святѣйшій Синодъ въ указѣ своемъ, послѣдовавшемъ 24 августа 1782 года за № 1540 на имя

Переяславскаго епископа Иларіона, писалъ такъ: «Святѣйшему Правительствующему Синоду Коллегія Иностранныхъ дѣлъ доношеніемъ своимъ представила, что, въ слѣдствіе отправленнаго въ Варшаву отъ 13 іюня сего года рескрипта, копія коего сообщена уже предъ симъ Святѣйшему Синоду при доношеніи отъ 25 дня того жъ іюня, не оставилъ посолъ графъ Стакельберъ сдѣлать его величеству королю Польскому и непремѣнному совѣту сильнѣйшее представленіе для совершеннаго предписанія и поправленія всѣхъ обидъ, причиненныхъ заграничнымъ нашимъ единовѣрцамъ отъ уніатскаго духовенства, которое возымѣло уже желанный успѣхъ, и что для переду должно ожидать совершеннаго спокойствія православнымъ монастырямъ и церквамъ, чего ради и съ полученной о томъ отъ помянутаго посла графа Стакельберга реляціи и другихъ при оной приложеній сообщены, для свѣдѣнія Святѣйшему Синоду, переводы, изъ которыхъ между прочимъ явствуетъ, что уніатскій митрополитъ Смогоржевскій, а по требованію отъ него и прочее польское духовенство отвѣтами своими отъ такихъ поступковъ, каковые на нихъ въ жалобахъ православнымъ духовенствомъ представлены, совсѣмъ отрицаются, однако, по требованію господина россійскаго посла, запискою отъ канцлера Литовскаго Хребтовича отъ 8 іюля 1782 года, дано знать, что за несобраніемъ полнаго Непремѣннаго Совѣта Департаментъ иностранныхъ дѣлъ отписалъ къ уніатскому митрополиту Смогоржевскому, для возобновленія ему повелѣній, кои даны уже болѣе шести мѣсяцевъ, дабы никакая подать подъ названіемъ Subsidium charitativum, или подъ инымъ какимъ, не была собираема уніатскимъ духовенствомъ съ монастырей и церквей неунитскихъ, притомъ же велѣно было митрополиту Смогоржевскому наискорѣе прислать въ департаментъ доказательства въ томъ, что выше помянутыя предписанія были имъ даны подчиненнымъ его, а ими получены, а по тому же дѣлу и къ прочимъ персонамъ о семъ, до кого слѣдуетъ, писано; сверхъ же де всего учиненнаго канцлеръ Литовскій за долгъ себѣ вмѣняетъ объявить россійскому послу, что о семъ дѣлѣ въ конецъ прошлаго года король тотчасъ возымѣлъ о томъ стараніе такъ, что дѣйствіе немедленно оному соотвѣтствовало; ибо митрополитъ Смогоржевскій еще отъ 12 ген-

варя нынѣшняго года приказалъ прото-архимандриту Моргульцѣ принудить суперіора Іустина Погорлецкаго не токмо ничего не требовать отъ монастырей неунитскихъ подъ именемъ Subsidii charitativi, но и возвратить помянутымъ монастырямъ при свидѣтеляхъ все, полученное имъ отъ нихъ; послѣ сего императорскій всероссійскій дворъ можетъ быть увѣренъ, что ничего не было и не будетъ упущено, или отложено, что можетъ доставить строжайшую и скорѣйшую справедливость тѣмъ неунитамъ, коихъ жалобы найдутся основательными. При семъ вашему преосвященству Святѣйшій Синодъ подтверждаетъ, чтобы вы впредъ присылаемые изъ Святѣйшаго Синода указы ни подъ какимъ видомъ въ иностранномъ государствѣ не публиковали, а только давали тамошнему православному духовенству свои наставленія, какъ и въ какихъ случаяхъ дѣйствовать».

Уніатскій митрополитъ Іасонъ Смогоржевскій въ концѣ 1782 г. вынужденъ былъ исполнить и исполнилъ предписаніе (о которомъ упоминается въ выше прописанномъ Синодальномъ указѣ) польскаго департамента иностранныхъ дѣлъ «о воспрещеніи уніатскому духовенству собирать подать Subsidium chraritativum съ православныхъ монастырей и православнаго духовенства Кіевской архидіецезіи».

Протоіерей *Петръ Орловскій.*

Извѣстія и замѣтки.

— Возвращеніе митрополита въ Кіевъ и Архіерейскія служенія. Высокопреосвященный митрополитъ Кіевскій и Галицкій Іоанникій, послѣ полугодичнаго отсутствія для присутствованія въ Св. Синодѣ, возвратился въ Кіевъ 19-го сего марта, въ 4 часа по полудни. На вокзалѣ его встрѣтили: г. начальникъ края и начальникъ кіевской губерніи; преосвященные викаріи, епископы—Сильвестръ, Іаковъ и Іоанникій, члены кіевской духовной консисторіи, начальствующіе въ духовной академіи и духовной семинаріи, о. намѣстникъ лавры, городской голова и масса публики. Его Высокопреосвященствомъ совершены литургіи, 21-го марта—въ Верб-

ное воскресенье въ Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ, 25 марта— въ великій четвергъ и праздникъ Благовѣщенія въ великой церкви Печерской лавры съ освященіемъ мура, приготовленнаго для совершенія надъ крещаемыми таинства муропомазанія; и 28 марта—въ 1-й день Пасхи Его Высокопреосвященство изволилъ совершить пасхальную заутреню и литургію въ Софійскомъ Соборѣ. Выносъ плащаницы послѣ вечерни вел. пятка, начавшейся въ 2 часа по полудни, совершенъ въ лаврѣ высокопреосвященнымъ митрополитомъ, а въ Софійскомъ соборѣ — преосвященнымъ епископомъ Уманскимъ Іоанникіемъ, съ крестными ходами въ лаврѣ изъ больничной церкви въ великую, а въ Софійскомъ — изъ малаго собора въ большой.

— **100-лѣтній юбилей епископской каѳедры и духовной семинаріи.** Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію минскаго епископа Симеона, разрѣшено празднованіе, 13-го апрѣля сего 1893 г., столѣтія со времени учрежденія Минской самостоятельной епархіи и открытія Минской духовной семинаріи, которое совпадаетъ съ 100-лѣтіемъ возвращенія этого края отъ Польши къ Россіи. Въ Іюнѣ будущаго 1894 года кіевская епархія можетъ праздновать возстановленіе православія въ 10-ти ея уѣздахъ, окончательно возвращенныхъ въ 1793 году отъ Польши и вошедшихъ вновь въ составъ Кіевской епархіи, отъ которой они отторгнуты были польскимъ правительствомъ въ 1715 году и испытали вѣковое гоненіе за свою православную вѣру.

— **Кто имѣетъ право входить въ алтарь во время священнослуженія?** Московская духовная консисторія недавно напомнила всѣмъ благочиннымъ 69-ое правило VI Вселенскаго собора и указъ Свят. Сѵнода отъ 8 декабря 1804 года.

69-ое правило VI Вселенскаго собора гласитъ: «Никому изъ всѣхъ принадлежащихъ къ разряду мірянъ да не будетъ позволено входити внутрь священнаго алтаря. Но, по нѣкоему древнѣйшему преданію, отнюдь не возбраняется сіе власти и достоинству царскому, когда восхощетъ принести дары Творцу».

Въ Уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій тома XIV Св. Законовъ, отд. I, гл. I, разд. I. сказано: «Быть въ алтарѣ во время службы никому изъ мірянъ не дозволяется. Во вре-

мя всякой божественной службы никому изъ неучавствующихъ въ оной не дозволяется стоять у иконостаса того престола, гдѣ она совершается, и вообще на возвышенномъ мѣстѣ, или пространствѣ между обоими клиросами, исключая лишь тѣ случаи, когда мірянамъ, по обрядамъ Церкви, нужно подходить къ святымъ тайнамъ или къ святымъ иконамъ».

Административныя мѣры для противодѣйствія пьянству.

Въ настоящее время приходское духовенство во многихъ мѣстностяхъ заботится объ учрежденіи обществъ трезвости. Съ удовольствіемъ недавно узнали мы, что и Кіевское губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе съ своей стороны составило еще въ 1889 году инструкцію волостнымъ старшинамъ, волостнымъ судьямъ и сельскимъ старостамъ для законнаго преслѣдованія пьянства, изъ которой видно, что законъ предоставляетъ не только волостнымъ и сельскимъ должностнымъ лицамъ, но также и обществамъ трезвости, приходскимъ попечителествамъ и братствамъ право заявлять Уѣзднымъ по питейнымъ дѣламъ присутствіямъ, Акцизнымъ Управленіямъ и Полиціи о способствующихъ пьянству отступленіяхъ отъ установленныхъ для торговли питьями правилъ. Такъ какъ въ обществахъ трезвости, приходскихъ попечительствахъ и братствахъ руководящее участіе принадлежитъ преимущественно приходскимъ священникамъ; то считаемъ полезнымъ сообщить къ свѣдѣнію ихъ эту инструкцію. Не безъинтересно будетъ для нихъ знать и цифры годичной выручки отъ продажи горячаго вина въ Кіевской губерніи. Намъ сообщено, что акцизъ съ градуса спирта 9¼ копѣекъ; продажная цѣна отъ 2½ до 3 коп. за градусъ безъ акциза. Продано въ 1891 г. 92.051820°, что составитъ приблизительно 2.301295½ вѣдеръ вина на сумму 11.046218 руб. 40 коп. Изъ нихъ акцизу на сумму 8.513793 руб. 35 коп. и продавцамъ 2. 531425 руб 5 копѣекъ.

Инструкція волостнымъ старшинамъ, волостнымъ судьямъ и сельскимъ старостамъ для противодѣйствія пьянству, утвержденная кіевскимъ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ 21 января 1889 года.

I. Общія правила.

§ 1. *Пьянствомъ* считается злоупотребленіе крѣпкими напитками, т. е. неумѣренное, неразумное ихъ употребленіе,—каковы: спиртъ, вино, водка и водочныя издѣлія, а также пиво, портеръ и медъ.

§ 2. По закону (т. XIV Св. Зак. Уст. о пред. и прес. прест., ст. 185) пьянство всѣмъ и каждому *воспрещается*,—а такъ какъ пьяница можетъ злоупотреблять крѣпкими напитками не только по своей волѣ, но и по соблазну виноторговцевъ, то законъ караетъ какъ самыхъ пьяницъ, такъ и тѣхъ, кто способствуетъ пьянству.

§ 3. Преслѣдованіе пьянства возлагается (Уст. Пит. изд. 1887 г., т. V Св. Зак.) на Уѣздныя по питейнымъ дѣламъ Присутствія, Акцизныя Управленія и общую Полицію, а относительно крестьянскаго населенія—на должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленія.

II Права и обязанности волостыхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ по преслѣдованію пьянства между крестьянами.

§ 4. Пьянство само по себѣ есть *проступокъ* противъ закона и подлежитъ наказанію, а такъ какъ Волостнымъ Старшинамъ, Сельскимъ Старостамъ и Волостному Суду, по силѣ ст. 62, 64, 82, 86, 101—102 Общ. Пол., предоставлено въ указанныхъ тѣми статьями размѣрахъ наказывать крестьянъ за маловажные проступки, то они могутъ наказывать также и за пьянство.

§ 5. Кромѣ того, законъ предусмотрѣлъ и особые виды пьянства въ сельскомъ быту и установилъ *особыя наказанія*: такъ напр., напивающіеся пьяными до окончанія обѣдни въ праздничные дни и являющіеся пьяными на сельскій или волостный сходъ—должны быть наказуемы *арестомъ* (ст. 493 и 494 Уст. о благоустр. въ каз. сел.); найденные на улицѣ или въ другомъ мѣстѣ пьяными

до безпамятства должны быть присуждаемы къ *общестевнымъ работамъ*, срокомъ на одинъ день (ст. 495 того же Уст.); бывающіе болѣе времени въ году пьяными чѣмъ трезвыми, покупающіе вино подъ залогъ одежды и прочей домашней утвари, а также подъ залогъ скота, земледѣльческихъ и другихъ необходимыхъ орудій и полевыхъ произведеній, особенно еще не снятыхъ и остающихся на корню, и, наконецъ, разстраивающіе свое хозяйство по причинѣ пьянства и сдѣлавшіеся несостоятельными къ платежу казенныхъ податей и повинностей должны быть наказываемы *розгами* (ст. 496 того же Уст.)

III. Содѣйствіе волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ въ надзорѣ за питейною торговлею.

§ 6. По закону (Пол. 14 Мая 1885 г.) заявлять Уѣзднымъ по питейнымъ дѣламъ Присутствіямъ, Акцизнымъ Управленіямъ и Полиціи *о способствующихъ пьянству отступленіяхъ* торговли питьями *отъ установленныхъ правилъ* могутъ общества трезвости, приходскія попечительства и братства, церковные совѣты и просто частныя лица, сознающія вредъ и пагубу пьянства,—тѣмъ болѣе обязаны къ тому волостныя и сельскія должностныя лица.

§ 7. *Отступленіемъ* отъ правильной торговли питьями считается:

а) *по разряду заведеній.*

1) если питейныя заведенія содержатся *безъ взятія* установленныхъ свидѣтельствъ и *патентовъ* (ст. 432 Уст. о пит, сб.);

2) если *распивочныя*, какъ-то: трактиры, корчмы, пивныя лавки, временныя выставки и погреба для торговли русскими виноградными винами, служатъ для продажи однихъ питей *безъ закусокъ;*

3) если заведенія, торгующія только *навыносъ*, какъ то пивныя лавки, ренсковые погреба и погреба для выносной торговли русскими виноградными винами производятъ торговлю *распивочно;*

4) если заведенія каждаго разряда *несоотвѣтствуютъ* своему *назначенію*, а винныя лавки имѣютъ окна и двери не на улицу, состоятъ не изъ одной комнаты, сообщаются извнутри съ другими помѣщеніями и имѣютъ какую-либо мебель, кромѣ стойки(ст.464Уст·

б) *по лицамъ, производящимъ торговлю.*

§ 8. *Отступленіемъ* считается:

5) если *еврей* торгуетъ питьями въ наемномъ, а не въ собственномъ домѣ;

6) если еврей служитъ *сидѣльцемъ не у* своего *единовѣрца* (ст. 363 Уст. о пит. сб., изд. 1887 г.).

Примѣч. Оба эти правила относятся и къ отставнымъ нижнимъ чинамъ изъ евреевъ.

7) если содержателями питейныхъ заведеній, прикащиками и сидѣльцами въ нихъ состоятъ лица, находящіяся *подъ слѣдствіемъ и судомъ* за кражу и укрывательство краденнаго, за обманъ, мошенничество по сдѣлкамъ торговымъ, растрату чужаго имущества, за нарушеніе Уст. о пит. сбор., находящіеся подъ полицейскимъ надзоромъ и виновные въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ (ст. 427 того-же Уст.);

8) если содержателями, приказчиками и сидѣльцами питейныхъ заведеній состоятъ не только лица, подвергавшіяся наказаніямъ за указанныя выше преступленія и проступки, но даже просто *привлекавшіяся по обвиненію въ нихъ и неоправданныя* судебными приговорами, а также исключенныя или удаленныя изъ обществъ (крестьянскихъ, мѣщанскихъ и иныхъ (ст. 427 того-же Уст.);

9) если содержателями, прикащиками и сидѣльцами питейныхъ заведеній состоятъ *жены и неотдѣленные члены семействъ* всѣхъ перечисленныхъ въ пунктахъ 7 и 8 лицъ;

10) если прикащиками и сидѣльцами состоятъ лица *недостигшія 21 года* (ст. 429 того же Уст.);

и 11) если содержателями питейныхъ заведеній состоятъ: *сельскіе старосты; сборщики податей, смотрители* хлѣбныхъ *магазиновъ, училищъ и больницъ, лѣсные и полевые сторожа*, сельскіе и Волостные *Писаря, Волостные Старшины, помощники* ихъ, *Волостные Судьи* и *засѣдатели Волостныхъ Правленій, церковные старосты*, лица, *состоящія на дѣйствительной военной службѣ, письмоводители*: Мировыхъ Посредниковъ, Предводителей Дворянства и другихъ уѣздныхъ и губернскихъ начальствующихъ лицъ,

а также *жены и неотдѣленные члены семействъ* всѣхъ вышепоименованныхъ лицъ (ст. 362, 400, 402, 404, 405, и 428 того же Уст.)

в) *по мѣсту нахожденія заведеній.*

§ 9. *Отступленіемъ* считается:

12) если питейныя заведенія *съ раздробительною* продажею, за исключеніемъ пивныхъ лавокъ, открыты *ближе сорока саженъ* отъ храмовъ, монастырей, часовень (въ коихъ севершается богослуженіе или какія либо общественныя молитвословія), молитвенныхъ домовъ, кладбищъ, а также отъ зданій, занимаемыхъ тюрьмами, учебными заведеніями, больницами и богадѣльнями, отъ Волостныхъ Правленій и этапныхъ домовъ, когда эти послѣднія учрежденія помѣщаются не въ наемныхъ зданіяхъ (ст. 414 тогоже Уст.);

13) если пивныя лавки открыты *ближе 20 саженъ* отъ всѣхъ перечисленныхъ выше учрежденій (ст. 415).

г) *по размѣру посуды для продажи питей.*

§ 10 *Отступленіемъ* считается:

14) если виноторговцы продаютъ напитки *не казенными клеймеными мѣрами*, полагая въ ведрѣ 10 штофовъ, а въ штофѣ 10 чарокъ или 20 получарокъ, въ бутылкѣ полштофа, а въ полбутылкѣ—четверть штофа (ст. 471);

15) если въ заведеніяхъ для продажи *на выносъ* въ опечатанной или неопечатанной посудѣ напитки отпускаются мѣрою *болѣе ведра* (ст. 472).

д) *по времени торговли питьями.*

§ 11. *Отступленіемъ* считается:

16) если продажа питей распивочно и навыносъ производится *ранѣе 7 ми часовъ утра и позже 10 часовъ вечера* (481 ст);

17) если она производится во время *крестныхъ ходовъ* и *въ воскресные и табельные дни* до окончанія обѣдни;

18) если она производится въ селеніяхъ, гдѣ происходятъ *волостные и сельскіе сходы*, до окончанія оныхъ, исключая продажи вина въ трактирахъ и корчмахъ только распивочно для временно проживающихъ въ нихъ, какъ въ гостинницахъ (тамъ-же;

и ж) *по другимъ условіямъ.*

§ 12. Наконецъ, *отступленіемъ* признается:

19) если изъ питейныхъ заведеній продаются напитки *въ долгъ, въ счетъ* будущаго *урожая, подъ закладъ платья, посуды или иныхъ вещей*, или допускается *промѣнъ* ихъ *на хлѣбъ* или другія сельскія произведенія, или виномъ производится *платежъ* по долгамъ и условіямъ или за произведенныя работы (ст. 613 того-же Уст.);

20) если въ питейныхъ заведеніяхъ допускаются недозволенныя *увеселенія, игры, безчинства, распутныя женщины* и безпорядки вообще (439 и 615 тамъ-же);

21) если продаются крѣпкіе напитки *малолѣтнимъ*, т. е. имѣющимъ менѣе 17 лѣтъ отъ роду, и *видимо пьянымъ* (616 ст. там же).

и 22) если допускаютъ *напиваться до безчувствія* (тамъ-же).

IV. Отвѣтственность волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ за неисполненіе настоящей Инструкціи.

§ 13. Правила настоящей Инструкціи подлежатъ *непремѣнному исполненію* со стороны волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ; за неисполненіе-же ея Мировые Посредники въ первый разъ подвергаютъ виновныхъ штрафу деньгами въ размѣрѣ, установленномъ ст. 125 Общ. Пол., а во второй—наказываютъ ихъ арестомъ по той-же ст., въ третій-же разъ представляютъ въ Съѣздъ Мировыхъ Посредниковъ или объ удаленіи ихъ отъ должности или о преданіи суду.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

II) О чемъ плакалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ при входѣ въ Іерусалимъ.—Поученіе.—Архимандрита *Никона.*

III) Вѣра и невѣріе въ отношеніи къ просвѣщенію и жизни.—(По церковно-учительнымъ произведеніямъ Никанора, архіепископа херсонскаго).—Окончаніе.—*Н. Невзорова.*

IV) Церковный обычай и его значеніе въ древней церкви.—Священника *Ев. Кесарева.*

V) Къ вопросу о религіозномъ образованіи въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.—Священника *Н. Малиновскаго.*

VI) Русскіе на Аѳонѣ.—Очеркъ жизни и дѣятельности игумена, священно-архимандрита Макарія.—Русскіе иноки на Аѳонѣ во время послѣдней турецкой войны.—Доцента Академіи *А. Аѳ. Дмитріевскаго.*

VII) Стихотвореніе.—*В. П.*

VIII) Внутренняя церковная жизнь.

IX) Церковная жизнь у славянъ.

X) Обзоръ журналовъ.

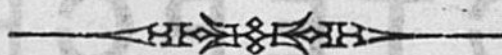
XI) Новыя книги.

XII) Извѣстія и замѣтки.

XIII) Книжная лѣтопись.

XIV) Объявленія.

Редакторъ-издатель: Профессоръ *А. Пономаревъ.*



Содержаніе: Слово на утрени въ праздникъ Пасхи.—Слово въ день восшествія Государя Императора на престолъ.—Подати subsidium charitativum и Emerigentia (окончаніе).—Извѣстія и замѣтки. Административныя мѣры для противодѣйствія пьянству. Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 3 апрѣля 1893 г.

Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ*.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул. д. № 4.